



DP-2301-188/2025

Kraków, 07-03-2025 r.

**Dotyczy: postępowania na świadczenie usług sportowo-rekreacyjnych
dla Pracowników Instytutu Nafty i Gazu – Państwowego Instytutu Badawczego**

PYTANIA WYKONAWCÓW

WYKONAWCA 1

1. Dotyczy: obiektów zlokalizowanych pod tym samym adresem

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, że w przypadku, gdy dwa niezależne obiekty, świadczące usługi sportowo-rekreacyjne, zostały zlokalizowane pod tym samym adresem, to w przedmiotowym postępowaniu zostaną zakwalifikowane jako dwa odrębne obiekty sportowe. Informujemy, iż zdarzają się sytuacje, kiedy niezależne podmioty świadczą usługi w tym samym punkcie (ten sam lokal), np. szkoła tańca i klub sportów walki, może wynajmować oraz prowadzić zajęcia na tej samej sali gimnastycznej.

2. Dotyczy: zgłaszania/rezygnacji Użytkowników

Prosimy o informację, czy Zamawiający dopuszcza możliwość realizowania zamówień za pośrednictwem dedykowanej platformy internetowej Wykonawcy, z pominięciem konieczności stosowania imiennych list np.: w formie arkuszy Excel i papierowych formularzy przystąpienia do programu?

Poniżej przedstawiamy poszczególne kroki procesu:

- 1) Zamawiający udostępnia pracownikom link do systemu przekazany przez Wykonawcę
- 2) Pracownik wyrażający chęć skorzystania z programu loguje się na platformie i wypełnia formularz, podając niezbędne dane do prawidłowej realizacji umowy o świadczenie usług dostępu do obiektów sportowo-rekreacyjnych. Dodatkowo (jeśli dotyczy), może dodać osoby towarzyszące i dzieci do abonamentu,
- 3) Osoba odpowiedzialna za obsługę platformy online po stronie Zamawiającego dokonuje w systemie akceptacji ostatecznej listy uczestników,
- 4) W przypadku rezygnacji Pracownika z abonamentu, wyznaczony przez Zamawiającego opiekun programu anuluje członkostwo osoby wnioskującej w systemie online z końcem bieżącego miesiąca rozliczeniowego.

Pragniemy podkreślić, że dzięki powyższemu rozwiązaniu, Zamawiający nie jest zobowiązany do samodzielnego pozyskiwania danych osobowych Pracowników oraz uzupełniania i przesyłania zgłoszeń w formie list do Wykonawcy, co jest wygodnie zarówno dla Zamawiającego, jak i pracowników, którzy nie muszą wypełniać deklaracji przystąpienia do programu w wersji papierowej, a Zamawiający nie musi archiwizować lub wysyłać Wykonawcy tychże formularzy.

3. Dotyczy: Przedmiotu zamówienia i wymagań wobec Wykonawcy

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, że Zamawiający akceptuje ograniczenia czasowe w dostępie do usług sportowych, wynikające z umów pomiędzy Wykonawcami, a partnerskimi obiektami sportowymi.



Informujemy, iż żaden z Wykonawców funkcjonujących na rynku, nie oferuje dostępu do usług sportowo-rekreacyjnych wyłącznie w przedziale czasowym nie krótszym niż 45 minut. U każdego z Operatorów występują ograniczenia czasowe również krótsze i dotyczą w szczególności takich usług jak np.: sauna, grota solna, itp.

Poza powyższymi limitami czasowymi, w ofercie Wykonawców występować mogą również ograniczenia dotyczące zasad świadczenia usług w danym obiekcie, które wynikają z jego godzin pracy, regulaminów, grafików, charakteru usługi czy zasad bezpieczeństwa bądź stopnia zaawansowania grupy.

4. Dotyczy: Przedmiotu zamówienia i wymagań wobec Wykonawcy

Zgodnie z praktyką rynkową, w programie Nielimitowanym, Użytkownicy mogą korzystać z Nielimitowanej ilości różnych usług i zajęć w różnych obiektach sportowo-rekreacyjnych tego samego dnia, tygodnia czy miesiąca, w dwóch wariantach:

- I wariant – możliwość kilkakrotnego korzystania z tego samego obiektu dziennie oraz z Nielimitowanej ilości różnych obiektów w ciągu jednego dnia;
- II wariant – możliwość jednokrotnego skorzystania z tego samego obiektu w tym samym dniu oraz z Nielimitowanej ilości różnych obiektów w ciągu jednego dnia.

W celu uniknięcia nieporozumień i rozbieżności w ofertach, prosimy o informację, jaki wariant programu Nielimitowanego mają zaoferować Wykonawcy w przedmiotowym postępowaniu?

Informujemy, iż wariant I jest zdecydowanie droższy, gdyż nie posiada żadnych limitów co do ilości wejść do tego samego obiektu dziennie.

5. Dotyczy: Dopłaty

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, iż Zamawiający dopuszcza dopłaty do usług drogiej i niszowych, takich jak squash, tenis, badminton, nauka pływania, aqua aerobik, saunarium, itp. Dopłaty te będą w całości pokrywane z własnych środków finansowych Użytkownika w bezpośrednim rozliczeniu z obiektem partnerskim.

Informujemy, iż ze względu na rynkowe ceny wspomnianych usług, nie jest możliwe świadczenie dostępu do nich bez dodatkowych dopłat, przez co Operatorzy abonamentów sportowych udostępniają je na zasadzie dopłaty i/lub rabatu.

6. Dotyczy: Pkt 1 Przedmiotu zamówienia i wymagań wobec Wykonawcy

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, że usługi wskazane przez Zamawiającego w pkt 1 Przedmiotu zamówienia i wymagań wobec Wykonawcy, stanowią jedynie orientacyjny, przykładowy katalog usług i obiektów o zróżnicowanym charakterze. Tym samym Wykonawca nie jest zobowiązany do zapewnienia dostępu do wszystkich usług obiektów wymienionych we wspomnianych punktach, a Zamawiający dopuszcza również zaoferowanie innych aktywności, które posiadają charakter sportowy i są udostępniane przez Wykonawców.

7. Dotyczy: Pkt 1 Przedmiotu zamówienia i wymagań wobec Wykonawcy

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o usunięcie usługi basen z zajęć sportowo-rekreacyjnych wymaganych przez Zamawiającego w Krośnie lub wskazanie, iż Wykonawca spełni warunek, jeżeli zapewni dostęp do wspomnianej usługi na terenie województwa podkarpackiego.



Obecnie Wykonawca nie współpracuje z obiektami partnerskimi, świadczącymi wspomnianą usługę w Krośnie. Biorąc pod uwagę krótki termin składania ofert, Wykonawca również (do tego czasu) nie zdąży nawiązać współpracy z wymaganymi placówkami sportowymi, co uniemożliwi nam przedstawienie propozycji w przedmiotowym postępowaniu i negatywnie wpłynie na jego konkurencyjność. Jednocześnie informujemy, iż stale poszerzamy sieć obiektów sportowo-rekreacyjnych oraz dołożymy wszelkich starań, aby liczba i rodzaj usług, zarówno przed rozpoczęciem kontraktu, jak i w jego trakcie, była większa niż pierwotne minimum wymagane przez Zamawiającego.

W przypadku przychylenia się do prośby Wykonawcy, Zamawiający może otrzymać więcej ofert, a co za tym idzie dużo korzystniejsze propozycje pod względem finansowym, co będzie opłacalne zarówno dla Zamawiającego, jak i jego pracowników.

8. Dotyczy: Formularz ofertowy

W celu uniknięcia rozbieżności w ofertach, zwracamy się z uprzejmą prośbą o informację, czy Wykonawca podając liczbę dostępnych obiektów rekreacyjno – sportowych dostępnych w województwach małopolskim, mazowieckim, podkarpackim oraz Krakowie, Warszawie i Krośnie, ma uwzględnić liczbę:

- a) wszystkich placówek sportowych dostępnych dla Użytkowników w ramach abonamentu, czy
- b) placówek sportowych, w których żadna z usług nie wymaga dodatkowej dopłaty do wejścia, czy
- c) placówek sportowych, w których przynajmniej jedna świadczona usługa nie wymaga dopłaty?

W sytuacji, kiedy Wykonawca będzie musiał wziąć pod uwagę liczbę obiektów, w których żadna z usług nie wymaga dodatkowej dopłaty do wejścia czy chociażby jedna świadczona aktywność nie wymaga dopłaty, zabraknie partnerów oferujących usługi wyłącznie drogie i niszowe takie, jak: tenis, badminton, nauka pływania czy squash, gdyż są to aktywności wymagające dopłaty w ofertach wszystkich Operatorów abonamentów sportowych.

Ponadto niektóre szkoły tańca, czy poszczególne aktywności typu joga oraz sauna, również występują u Wykonawców, jako usługi z dopłatami lub na zasadzie rabatu. Dopłaty te są w całości pokrywane z własnych środków finansowych Użytkownika w bezpośrednim rozliczeniu z obiektem partnerskim.

9. Dotyczy: Przedmiotu zamówienia i wymagań wobec Wykonawcy

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, że poprzez np. weryfikację „imienną kartą” Zamawiający rozumie fizyczną kartę pozwalającą na identyfikację użytkownika w obiekcie sportowym wraz z okazaniem dokumentu potwierdzającego jego tożsamość. Tym samym, Zamawiający nie narzuca, jakiego rodzaju dodatkowe zabezpieczenia powinna mieć karta (chipowe, zbliżeniowe lub magnetyczne).

Jednocześnie informujemy, iż w ocenie Wykonawcy, przedmiot zamówienia powinien być świadczony z wykorzystaniem takiego sposobu weryfikacji/rejestracji wejścia Użytkownika, jaki jest przyjęty przez danego operatora i jaki wynika ze stosowanych przez niego rozwiązań technicznych oraz organizacyjnych. Wskazane przez Zamawiającego w opisie przedmiotu zamówienia metody weryfikacji uczestników programu, powinno stanowić jedynie przykładowe formy, a nie wskazywać na metody stosowane przez konkretnego Operatora, tj. karty chipowe lub magnetyczne.

W ocenie Wykonawcy, karta służąca weryfikacji w obiekcie, udostępniania użytkownikom, nie musi posiadać takich samych zabezpieczeń jak karta wydawana przez innych Operatorów, przy czym nie ulega



wątpliwości, że korzystać z niej mogą tylko osoby uprawnione, co gwarantują zabezpieczenia i systemy stosowane przez Wykonawcę. Dzięki temu, że imienna karta weryfikowana jest za każdym razem wraz z okazaniem dokumentu potwierdzającego tożsamość użytkownika, nigdy nie dojdzie do sytuacji, w której z usługi sportowo-rekreacyjnej skorzysta osoba nieuprawniona.

W ocenie Wykonawcy, wymaganie chipowych lub magnetycznych kart, który zapewnia wyłącznie jeden Wykonawca, mogący złożyć ofertę niepodlegającą odrzuceniu w przedmiotowym postępowaniu, rażąco narusza przepisy. W szczególności, iż sposób weryfikacji poprzez imienną kartę, proponowany przez Wykonawcę, nie odbiega od wymagań Zamawiającego i jest w pełni bezpłatny oraz bezpieczny.

10. Dotyczy: Przedmiotu zamówienia i wymagań wobec Wykonawcy

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o informację, czy Zamawiający dopuszcza pozyskanie przez Wykonawcę danych takich jak adres e-mail, numer telefonu oraz Pesel?

Informujemy, iż z uwagi na bezpieczeństwo oraz systemy funkcjonujące u Wykonawcy, rekomendujemy przekazanie przez Użytkownika abonamentu, między innymi takich danych jak: adres e-mail, numer telefonu i Pesel. Przy czym zaznaczamy, że dane te nie stanowią danych szczególnych kategorii oraz danych nadmiarowych w rozumieniu Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (RODO). Wobec tego, dane takie jak numer Pesel, czy telefonu należy traktować „na równi” z danymi takie jak imię czy nazwisko.

Ponadto, dzięki przekazaniu Wykonawcy przez Użytkownika ww. danych, Użytkownik w aplikacji mobilnej lub na stronie internetowej może zarządzać wszystkimi swoimi usługami zakupionymi w naszej Grupie.

Nadto, Wykonawca jako firma o ugruntowanej pozycji na rynku, posiada szereg zabezpieczeń, w tym niezbędne środki techniczne i organizacyjne w celu zapewnienia odpowiedniej ochrony, która ma wpływ na proces przetwarzania danych.

Jednocześnie zaznaczamy, iż dane takie jak numer telefonu, adres e-mail czy Pesel przekazywane są przez Użytkownika wyłącznie na etapie zapisywania się do programu sportowego. Ponadto dane te, nie są zbierane bezpośrednio przez Zamawiającego, tylko pracownicy samodzielnie uzupełniają formularz przystąpienia do programu dostępny w wersji online.

Sama identyfikacja w obiekcie, następować będzie wyłącznie poprzez weryfikację jego imienia i nazwiska oraz w niektórych przypadkach na podstawie przedstawionego dokumentu potwierdzającego tożsamość. W żadnym wypadku podczas rejestracji wejścia w obiekcie nie dochodzi do przekazania numeru Pesel, adresu e-mail, czy numeru telefonu.

11. Dotyczy: Przedmiotu zamówienia i wymagań wobec Wykonawcy

W przypadku braku zgody na powyższe, prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza wyłącznie jedną formę weryfikacji, czyli imienną kartę fizyczną, bez możliwości korzystania z aplikacji mobilnej.

Jednocześnie chcemy podkreślić, że przychylenie się do prośby Wykonawcy pozytywnie wpłynie na konkurencyjność postępowania, dzięki czemu Zamawiający może otrzymać więcej ofert, a co za tym idzie dużo korzystniejsze propozycje pod względem finansowym, co będzie opłacalne zarówno dla Zamawiającego, jak i jego pracowników. W przeciwnym wypadku Wykonawca nie będzie w stanie złożyć oferty w niniejszym postępowaniu, co może negatywnie wpłynąć na konkurencyjność procesu.



12. Dotyczy: Przedmiotu zamówienia i wymagań wobec Wykonawcy

W przypadku braku zgody na przekazywanie danych osobowych takich jak w pyt. 10, zwracamy się z uprzejmą prośbą o dopuszczenie możliwości przekazania Wykonawcy oprócz imienia i nazwiska – daty urodzenia pracownika oraz jego zgłoszonych dzieci i osób towarzyszących. Jest to niezbędne w celu sprawdzenia, czy zapisane do programu dziecko pracownika nie przekroczyło dopuszczalnego wieku, a w przypadku pracownika, czy osoby towarzyszącej do jego identyfikacji w systemach Wykonawcy.

Informujemy, iż podanie przez Użytkownika daty urodzenia jest niezbędne, z tego względu, że jest jedyną niezmienną daną osobową i pozwala na jednoznaczną identyfikację osoby fizycznej. Pozostałe dane typu imię i nazwisko, numer telefonu, czy np. adres e-mail mogą ulec zmianie. Ponadto, data urodzenia jest również potrzebna w przypadku zgłoszenia roszczenia, np. odszkodowawczego w związku z wypadkiem przy korzystaniu z usługi, czy reklamacyjnego. Konieczna jest weryfikacja czy osoba korzystająca ze świadczeń faktycznie jest osobą uprawnioną, czy np. nie doszło do kradzieży karty uprawniającej do skorzystania z usług. Dodatkowo data urodzenia może być potrzebna, aby zweryfikować wiek osoby korzystającej ze świadczeń, ustalić, czy dane przekazuje podmiot danych (osoba, której dane dotyczą), jak również celem weryfikacji czy wniosek o realizację praw z RODO (art.15-21 RODO) składa osoba do tego uprawniona.

Tym samym, Wykonawca wskazuje, iż ważna jest również zasada prawidłowości danych oraz możliwość ich weryfikacji i jednoznacznej identyfikacji osoby fizycznej.

Należy również zaznaczyć, że administratorem danych osobowych uczestników programu, pozyskanych w związku ze świadczeniem usługi polegającej na zapewnieniu dostępu do obiektów sportowo-rekreacyjnych jest Wykonawca, którego kompetencją wynikającą z art. 32 RODO jest takie kształtowanie systemu ochrony danych osobowych, aby jak najlepiej chroniło prawa i wolności osób, których dane dotyczą. Wykonawca jako administrator jest podmiotem odpowiadającym za właściwe przetwarzanie danych oraz odpowiednie ich zabezpieczenie. Obowiązkiem administratora jest przetwarzanie danych zgodnie z podstawowymi zasadami ujętymi w art. 5 RODO m.in.:

- zapewnienia właściwej podstawy legalności przetwarzania danych, określonych w art. 6 lub art. 9 RODO,
- zbieranie danych osobowych w konkretnych, wyraźnych i prawnie uzasadnionych celach i nie przetwarzane dalej w sposób niezgodny z tymi celami,
- zapewnienie, aby przetwarzane dane osobowe były adekwatne, stosowne oraz ograniczone do tego, co niezbędne do realizacji celów, dla których są one przetwarzane.

Wobec powyższego, do decyzji administratora winno należeć określanie zakresu danych osobowych, które są mu potrzebne do osiągnięcia założonych celów przetwarzania. Po stronie procesora (w tym przypadku Zamawiającego) występuje natomiast obowiązek odpowiedniego zabezpieczenia danych osobowych, z uwzględnieniem ryzyka wynikającego m.in. z zakresu oraz charakteru powierzonych danych osobowych. Przyjęcie odmiennego stanowiska (tzn. określenie maksymalnego zakresu danych osobowych Użytkowników przez Zamawiającego) byłoby nie tylko ingerencją w uprawnienia administratora, ale równocześnie mogłoby prowadzić do nieuzasadnionego ograniczenia konkurencji, poprzez preferowanie wybranych rozwiązań organizacyjno-technicznych.

13. Dotyczy: §2 ust. 2 projektu umowy



Zwracamy się z uprzejmą prośbą o usunięcie przedmiotowego postanowienia lub jego modyfikację, zgodnie z poniższym brzmieniem: „Wykonawca w okresie 14 dni po dostarczeniu na 10 dni kalendarzowych przed rozpoczęciem miesiąca abonamentowego przez Zamawiającego wykazu Użytkowników usług, umożliwi Użytkownikom korzystanie z usług od nowego miesiąca abonamentowego.”

14. Dotyczy: cen abonamentów

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o podanie aktualnych cen abonamentów sportowo-rekreacyjnych, oferowanych przez obecnego Wykonawcę, świadczącego usługi będące przedmiotem zamówienia, w podziale na poniższe rodzaje pakietów. W sytuacji, gdy Zamawiający nie ma aktualnie zawartej umowy z żadnym z Operatorów, prosimy o podanie cen z poprzednio obowiązującego kontraktu.

- Pracownicy:

- Abonament bez ograniczeń
- Abonament – 1 wejście dziennie
- Abonament – 8 wejść w miesiącu

- Osoby Towarzzące:

- Abonament bez ograniczeń
- Abonament – 1 wejście dziennie
- Abonament – 8 wejść w miesiącu

15. Dotyczy: umowy powierzenia – wzór wykonawcy

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o informację, czy Zamawiający dopuszcza podpisanie umowy powierzenia na wzorze Wykonawcy, tj. Administratora?

Informujemy, iż dobrą praktyką jest zawieranie umowy powierzenia na wzorze dostarczonym przez Administratora, a nie Procesora, gdyż to Administrator określa cel i środki w ramach powierzenia i jest „właścicielem danych”.

16. Dotyczy: terminu złożenia oferty

Biorąc pod uwagę czas niezbędny na złożenie i przygotowanie oferty oraz konieczność doprecyzowania postanowień przedmiotowego zamówienia, zwracamy się z uprzejmą prośbą o przedłużenie terminu składania ofert.

WYKONAWCA 2

1. Prosimy o potwierdzenie, iż z uwagi na bezpieczeństwo i ochronę prywatności użytkowników abonamentów, a także z uwagi na minimalizację zakresu przetwarzanych danych osobowych w trakcie realizacji przedmiotu zamówienia, Zamawiający nie dopuszcza by Wykonawca wymagał pobierania od Zamawiającego ani bezpośrednio od Użytkowników takich danych jak numer PESEL i pełna data urodzenia.

Zgodnie z zasadą minimalizacji danych wyrażoną w art. 5 RODO dane osobowe muszą być adekwatne, stosowne oraz ograniczone do tego, co niezbędne do celów, w których są przetwarzane.

Zbieranie danych osobowych zawsze musi mieć uzasadnienie dla celu w jakim są zbierane oraz być niezbędne dla jego realizacji.



W ocenie (...) pozyskiwanie numeru PESEL lub daty urodzenia od użytkowników abonamentów sportowych przeczy zasadzie minimalizacji danych. Tak więc numer PESEL i data urodzenia użytkowników tych produktów jest daną nadmiarową z perspektywy (...) jako dostawcy abonamentów sportowych.

Wykonawca posiada wieloletnie doświadczenie na rynku kart sportowo-rekreacyjnych i zapewnia, iż zamówienie może zostać zrealizowane bez podawania przez Użytkowników powyższych nadmiarowych danych. Brak chęci podania takich danych jak PESEL i data urodzenia nie powinno warunkować możliwości skorzystania z programu sportowo-rekreacyjnego.

2. Zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, że imienna karta powinna zabezpieczać weryfikację Użytkownika w obiekcie w taki sposób, aby wyeliminować jakąkolwiek możliwość wystąpienia nadużyć w postaci sztucznego nabijania na kartę wejść użytkowników np. poprzez zastosowanie na karcie chipa lub paska magnetycznego. Dodatkowo, w opinii Wykonawcy sposób weryfikacji stosowany przez Wykonawców powinien opierać się na okazaniu dokumentu potwierdzającego jego tożsamość.

Zdaniem Wykonawcy zastosowanie zabezpieczenia w postaci np. kodu kreskowego lub kodu QR nie jest wystarczającym zabezpieczeniem dla Zamawiającego jak i jego Użytkowników ze względu na fakt, iż taką kartę łatwo można skopiować (zrobić skan lub zdjęcie) i posłużyć się taką kopią w sposób nieuprawniony poprzez rejestrację wizyt, które w rzeczywistości się nie odbyły. Wykonawca, działając na rynku od 2005 r. wielokrotnie miał do czynienia z tego typu procederem i od lat stara się zabezpieczyć interes swój i swoich klientów stosując odpowiednie i właściwe dla procesu weryfikacji użytkowników zabezpieczenia.

Ze względu na to, iż wszyscy działający na rynku Wykonawcy rozliczają się z obiektami sportowymi za każdą zrealizowaną wizytę, każde wejście do obiektu zarejestrowane za pomocą karty ma w konsekwencji wpływ na wycenę danego kontraktu oraz jego finalną rentowność.

Każdy z Wykonawców powinien zagwarantować, że z usług nie powinny korzystać osoby do tego nieuprawnione. Tym samym weryfikacja Użytkownika w obiekcie zaproponowana przez Wykonawców powinna być tak skonstruowana, aby wykluczyć jakiegokolwiek możliwości tego typu nadużyć i uniknąć ich wpływu na rentowność zawieranego kontraktu oraz nieobiektywnie zwiększonej wyceny kolejnego kontraktu i prawdopodobnej konieczności zmiany dostawcy po wygaśnięciu każdej nowo zawartej umowy. Dodatkowo przy wydatkowaniu środków publicznych obowiązuje przede wszystkim zasada oszczędności, celowości i efektywności. Każdy podmiot zaliczony do sektora finansów publicznych, dokonujący zakupów, dostaw, usług i robót budowlanych, jest zobowiązany przestrzegać tych zasad. Ustawa nie przewiduje nieracjonalnego wydatkowania środków publicznych, natomiast dopuszczenie do sytuacji, w której karta nie zabezpiecza finansów publicznych przed nadużyciami, które mogą się pojawić ze strony osób trzecich, wg. najlepszej wiedzy Wykonawcy, definitywnie narusza te zasady.

Wykonawca bazując na swoim wieloletnim doświadczeniu na rynku kart sportowo-rekreacyjnych i stosowaniu różnych metod zabezpieczeń może potwierdzić, że w przypadku zmiany karty z kodem kreskowym na kartę chipową, zaobserwował ogromny spadek ilości nieuprawnionych wizyt.

W związku z powyższym zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, że oferowana przez Wykonawców karta powinna wykluczać jakiegokolwiek możliwości narażenia Zamawiającego i jego pracowników na ryzyko zewnętrznych nadużyć, właśnie poprzez zabezpieczenie jej chipem lub paskiem



magnetycznym odczytywanym przez infrastrukturę Wykonawcy w każdym obiekcie sportowo – rekreacyjnym.

3. Czy pracownicy Zamawiającego wyrażają zgodę na korzystanie z usług sportowo – rekreacyjnych, których realizacja odbywa się tylko przy użyciu ich telefonów komórkowych?

Jako, że beneficjentem przedmiotu zamówienia mają być pracownicy Zamawiającego prosimy o informację, czy wyrażają oni chęć na korzystanie z takich usług, jeśli obłożone są one koniecznością każdorazowego zabierania ze sobą do obiektu sportowo – rekreacyjnego telefonu komórkowego, na podstawie którego dokonywana jest obowiązkowa weryfikacja i rejestracja Użytkownika w obiekcie.

4. Prosimy o potwierdzenie, że nie wyrażają Państwo zgody na wykluczenie ze świadczenia przedmiotu zamówienia Pracowników i Ich Osób Towarzyszących nie posiadających komórkowych aparatów telefonicznych (np. osoby starsze, dzieci)?

5. Czy jeżeli pracownik Zamawiającego nie wyrazi zgody na korzystanie z telefonu komórkowego w celu podstawowej metody weryfikacji karnetu w obiekcie sportowo – rekreacyjnym to wykonawca ma obowiązek zaproponować inną formę weryfikacji w obiekcie, jak np. imienna karta potwierdzana dokumentem tożsamości?

6. W sytuacji, w której przedmiot zamówienia nawet częściowo jest finansowany z Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, iż dostęp do usług będących przedmiotem zamówienia nie może być uzależniony od kryteriów pozasocjalnych takich jak posiadanie i umiejętność obsługi telefonu komórkowego bądź posiadanie i umiejętność obsługi aplikacji mobilnej.

Podstawowym warunkiem skorzystania ze świadczeń Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych jest posiadanie statusu pracownika w oparciu o umowę o pracę. Pracodawca przeznacza określone środki adekwatnie do statusu materialnego danego pracownika. Przyznawanie ulgowych usług i świadczeń oraz wysokość dopłat z zakładowego funduszu świadczeń socjalnych winno być uzależnione jedynie od tzw. kryterium socjalnego czyli sytuacji życiowej, rodzinnej i materialnej osoby uprawnionej do korzystania z jego zasobów. Udzielanie wsparcia socjalnego przez zakład pracy w oparciu o przesłanki o charakterze pozasocjalnym jest niedozwolone. Zdaniem wykonawcy takie czynniki jak umiejętność obsługi telefonu komórkowego bądź umiejętność obsługi aplikacji mobilnej nie powinny decydować o możliwości korzystania z programu sportowego, który jest finansowany z Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych.

W nawiązaniu do powyższego wnosimy o to, żeby każdy Wykonawca zagwarantował Zamawiającemu alternatywny sposób weryfikacji nie wymagający posiadania telefonu.

7. Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę treści postanowienia § 5 Umowy w ten sposób, aby wskazać bezpośrednio w komentowanym zapisie, iż w ramach dodatkowych regulacji dotyczących ochrony danych osobowych Użytkowników, Strony zawrą umowę powierzenia przetwarzania danych osobowych, na podstawie której Wykonawca jako administrator danych osobowych, powierzy do przetwarzania



Zamawiającemu dane osobowe Użytkowników w ramach świadczonych usług dostępu do obiektów i zajęć sportowo-rekreacyjnych, występującemu w charakterze podmiotu przetwarzającego?

Na gruncie umowy o świadczenie usług dostępu do Programu (...), administratorem danych osobowych posiadaczy kart jest wyłącznie Wykonawca. Podstawą prawną przetwarzania danych jest zgoda użytkownika - art. 6 pkt. 1 a Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (Dz. U. UE. L. z 2016 r. Nr 119, str. 1), dalej RODO. Wyrażając zgodę użytkownik zgadza się na przetwarzanie jego danych osobowych przez Wykonawcę w celu i zakresie niezbędnym do realizacji umowy o świadczenie usług dostępu do programu sportowego. Zamawiający jest natomiast administratorem danych osobowych pracowników na gruncie stosunku pracy. Uprawnienie do przetwarzania danych osobowych na gruncie stosunku pracy nie jest właściwą podstawą do przetwarzania danych na gruncie umowy o świadczenie usług. Potwierdza to decyzja Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych z 15 lipca 2015 r. DIS/DEC - 594/15/62961 utrzymana ostateczną decyzją GIODO z 11 września 2015 r. DIS/DEC - 749/15/83430: „Zauważyć należy, iż pracodawca przetwarza dane osobowe pracowników w zakresie i celu niezbędnym dla wykonania ciążących na nim obowiązków wynikających ze stosunku pracy. A zatem, jako administrator danych może jedynie w tym celu powierzyć innemu podmiotowi przetwarzanie tych danych. Umożliwienie natomiast pracownikowi uczestnictwa w zajęciach sportowych w ramach programu M. nie należy do takich obowiązków”.

Niezależnie od tego, z uwagi na fakt, że Wykonawca nie posiada bezpośredniego kontaktu z użytkownikami, szereg czynności tj. np. zbieranie zgód, zarządzanie czy dystrybucja kart musi odbywać się za pośrednictwem Zamawiającego. Zamawiający musi więc posiadać podstawę prawną do przetwarzania danych na gruncie umowy o świadczenie usług zgodnie z RODO. Zamawiający nie jest uprawniony do przetwarzania danych osobowych użytkowników na gruncie umowy o świadczenie usług sportowych, a więc może przetwarzać dane w tym zakresie jedynie w konsekwencji powierzenia mu odpowiednich danych we wskazanym celu. Zgodnie z art. 28 pkt. 1 RODO: Przetwarzanie przez podmiot przetwarzający odbywa się na podstawie umowy lub innego instrumentu prawnego, które podlegają prawu Unii lub prawu państwa członkowskiego i wiążą podmiot przetwarzający i administratora, określają przedmiot i czas trwania przetwarzania, charakter i cel przetwarzania, rodzaj danych osobowych oraz kategorie osób, których dane dotyczą, obowiązki i prawa administratora. Dlatego też niezbędne jest zawarcie spełniającej wymogi RODO umowy powierzenia Zamawiającemu danych do przetwarzania, w celu i zakresie niezbędnym do realizacji umowy o świadczenie usług dostępu do Programu. Wykonawca ponosi odpowiedzialność za zgodne z prawem przetwarzanie danych osobowych, których jest administratorem, dlatego bardzo istotne jest zawarcie takiej umowy powierzenia danych. Każda inna podstawa przetwarzania danych osobowych uczestników przez Zamawiającego wiązałaby się z ryzykiem naruszenia norm prawnych w zakresie ochrony danych osobowych oraz nałożenia na Strony związanych z tym wysokich kar. Zgodnie z art. 83 pkt. 4 RODO naruszenie obowiązków administratora i podmiotu przetwarzającego o których mowa w art. 8, 11, 25 –39 oraz 42 i 43 RODO zagrożone jest nałożeniem administracyjnej kary pieniężnej w wysokości do 10 000 000 EUR, a w przypadku przedsiębiorstwa – w wysokości do 2 % jego całkowitego rocznego światowego obrotu z poprzedniego roku obrotowego, w zależności która kwota jest wyższa.



Aktualne zapisy umowy, nie wskazują w jakim modelu odbywać się będzie przetwarzanie danych osobowych Użytkowników. W ocenie Wykonawcy, aby prawidłowo przetwarzać dane osobowe, nie narażając się na kary ze strony Prezesa UODO, niezbędne jest zawarcie umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych, gdzie wskazane będzie iż to Wykonawca będzie powierzał wykonanie czynności ich przetwarzania Zamawiającemu.

Poniżej propozycja zapisów umowy:

„Kwestie dotyczące ochrony danych osobowych nie uregulowane w niniejszym paragrafie zostaną ustalone w drodze roboczej na piśmie pod rygorem nieważności, w szczególności Strony doprecyzują kwestie dotyczące przetwarzania danych osobowych Użytkowników, w tym zawrą umowę powierzenia Zamawiającemu przetwarzania danych osobowych użytkowników.”

8. Czy Zamawiający zgadza się na zmianę treści postanowienia § 6 ust. 1 Umowy w ten sposób, że Zamawiający sporządzi i prześle Wykonawcy pismo o wystąpieniu nieprawidłowości, wyznaczając mu co najmniej 7-dniowy termin do złożenia wyjaśnienia lub naprawy stwierdzonych naruszeń?

Dyspozycja postanowienia § 6 ust. 1 Umowy dotycząca stwierdzenia przez Zamawiającego naruszenia Umowy co prawda wskazuje na uprzednie wezwanie Wykonawcy do naprawy stwierdzenia naruszenia, ale nie wskazuje jednocześnie na minimalny, wykonalny termin na wykonanie wezwania. Można sobie wyobrazić, że Zamawiający wyznaczy Wykonawcy np. termin 24 godzin na wyjaśnienie reklamacji Użytkowników na niedziałające terminale w jednym z obiektów, co technicznie będzie niewykonalne i Wykonawca niejako z automatu będzie na zakończenie współpracy i zapłatę kary umownej. Wyznaczenie minimalnego 7-dniowego terminu da Wykonawcy czas na reakcję i naprawę ewentualnego naruszenia, a wiedz, że będzie to termin wykonalny, pozwoli na sprawne zarządzanie naprawą naruszenia.

9. Czy Zamawiający zgadza się na zmianę treści postanowienia § 6 ust. 2 Umowy, w ten sposób, żeby za niewykonanie bądź nienależyte wykonanie umowy było uznane w szczególności stwierdzenie przez Zamawiającego niezapewnienia dostępu do pakietów, na zasadach i w zakresie określonym w umowie, które nastąpiło z winy Wykonawcy?

Obecne brzmienie przedmiotowego postanowienia wskazuje, iż za niewykonanie bądź nienależyte wykonanie umowy będzie uznane w szczególności stwierdzenie przez Zamawiającego niezapewnienia dostępu do pakietów, na zasadach i w zakresie określonym w umowie, bez względu na przyczynę. Oznacza to, że jeżeli do niezapewnienia dostępu dojdzie np. z winy obiektu – awaria prądu, umyślnie działanie obsługi lub nawet w wyniku działania siły wyższej, to ponosi za to odpowiedzialność Wykonawca. Wykonawca nie powinien ponosić odpowiedzialności za zdarzenia od niego niezależne, lub za podmioty trzecie, na które nie ma wpływu. Odpowiedzialność Wykonawcy powinna być ograniczona tylko do działań i zaniechań samego Wykonawcy, na co wskazuje praktyka zawierania tego typu umów na rynku.



Odpowiedzi Zamawiającego:

Ad. 1 WYKONAWCA 1

Tak, zamawiający potwierdza, że takie podmioty zostaną zakwalifikowane jako odrębne obiekty.

Ad. 2 WYKONAWCA 1

Nie, Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowane rozwiązanie.

Ad. 3 WYKONAWCA 1

Tak jak to zapisano w ZAPROSZENIU DO SKADANIA OFERT (rozdz. 1):

Zamawiający dopuszcza ograniczenia wprowadzone przez dany obiekt, wynikające z obowiązujących w nim godzin pracy, grafików i regulaminów oraz np. ze względów bezpieczeństwa - korzystanie z sauny.

Ad. 4 WYKONAWCA 1

Zamawiający wymaga, aby Użytkownik miał prawo do co najmniej dwóch wejść w każdym obiekcie w danym dniu – także po kolei (bez przerw) – zapisy rozdz. 1 ZAPROSZENIA DO SKŁADANIA OFERT.

Ad. 5 WYKONAWCA 1

Tak jak to zapisano w ZAPROSZENIU DO SKADANIA OFERT (rozdz. 1):

Zamawiający dopuszcza dopłaty do zajęć: squash i tenis ziemny oraz opłat typu kaucja.

Ad. 6 WYKONAWCA 1

Tak jak to zapisano w ZAPROSZENIU DO SKADANIA OFERT (rozdz. 1):

pakiet/abonament winien obejmować co najmniej:

-zajęcia fitness, aerobik, siłownia, basen, sauna, tenis ziemny, aqua aerobik, squash, indor cycling, joga, taniec, sztuki walki, ścianka wspinaczkowa. Wymagana dostępność usług co najmniej w: Kraków i województwo małopolskie oraz Warszawa i województwo mazowieckie.

-zajęcia fitness, siłownia i basen. Wymagana dostępność usług co najmniej w: Krosno i województwo podkarpackie.

Ad. 7 WYKONAWCA 1

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowane rozwiązanie.

Ad. 7 WYKONAWCA 1

Należy ująć wszystkie placówki sportowe dostępne dla użytkownika w ramach abonamentu.

Ad. 9-12, 15 WYKONAWCA 1



INSTYTUT NAFTY I GAZU - Państwowy Instytut Badawczy
ul. Lubicz 25 A, 31-503 Kraków
tel.: +48 12 421 00 33 fax: +48 12 430 38 85
www.inig.pl office@inig.pl

Zamawiający, aby uniknąć posądzenia o preferowanie wybranych rozwiązań na rynku, nie precyzuje wymagań dotyczących sposobu zapewnienia dostępu do obiektów sportowych dla pracowników, ich rodzin oraz osób towarzyszących.

Zatem nie wyklucza żadnych rozwiązań dostępnych na rynku, ani też nie narzuca preferowanych metod zapewnienia dostępu do obiektów.

Zostało to wyraźnie zapisane w treści zapytania ofertowego: „Wykonawca zapewni dla pracowników zgłoszonych przez Zamawiającego identyfikator lub inny system weryfikacji, który umożliwi dostęp do oferowanych usług.”

W zakresie dotyczącym zagadnień przetwarzania danych osobowych: szczegółowe kwestie zostaną dookreślone po wyłonieniu Wykonawcy w zapytaniu ofertowym. Regulacje te będą wynikały z przyjętego przez Wykonawcę i Zamawiającego sposobu realizacji umowy.

Zamawiający zobowiązuje się do dopełnienia wszystkich obowiązków przewidzianych przepisami prawa w tym zakresie.

Ad. 13 WYKONAWCA 1

Zamawiający wyraża zgodę na proponowaną zmianę.

Ad. 14 WYKONAWCA 1

Zamawiający podaje ceny wynikające z poprzedniej umowy:

Cena netto pakietu / abonamentu dla 1 pracownika /1 miesiąc	Cena brutto pakietu / abonamentu dla 1 pracownika /1 miesiąc	Cena brutto pakietu / abonamentu dla osoby towarzyszącej /1 osoba /1 miesiąc
91,67 zł	99,00 zł	152,00 zł

Ad. 16 WYKONAWCA 1

Zamawiający dokonał przesunięcia terminu składania ofert.

Ad. 1-6 WYKONAWCA 2

Zamawiający, aby uniknąć posądzenia o preferowanie wybranych rozwiązań na rynku, nie precyzuje wymagań dotyczących sposobu zapewnienia dostępu do obiektów sportowych dla pracowników, ich rodzin oraz osób towarzyszących.



INSTYTUT NAFTY I GAZU - Państwowy Instytut Badawczy
ul. Lubicz 25 A, 31-503 Kraków
tel.: +48 12 421 00 33 fax: +48 12 430 38 85
www.inig.pl office@inig.pl

Zatem nie wyklucza żadnych rozwiązań dostępnych na rynku, ani też nie narzuca preferowanych metod zapewnienia dostępu do obiektów.

Zostało to wyraźnie zapisane w treści zapytania ofertowego: „Wykonawca zapewni dla pracowników zgłoszonych przez Zamawiającego identyfikator lub inny system weryfikacji, który umożliwi dostęp do oferowanych usług.”

W zakresie dotyczącym zagadnień przetwarzania danych osobowych: szczegółowe kwestie zostaną dookreślone po wyłonieniu Wykonawcy w zapytaniu ofertowym. Regulacje te będą wynikały z przyjętego przez Wykonawcę i Zamawiającego sposobu realizacji umowy.

Zamawiający zobowiązuje się do dopełnienia wszystkich obowiązków przewidzianych przepisami prawa w tym zakresie.

Ad. 7 WYKONAWCA 2

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę treści § 5 wzoru umowy, na zapisy proponowane przez Wykonawcę.

Ad. 8, 9 WYKONAWCA 2

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę treści § 6 ust 1 i 2 wzoru umowy, na zapisy proponowane przez Wykonawcę.

/Przewodniczący Komisji /